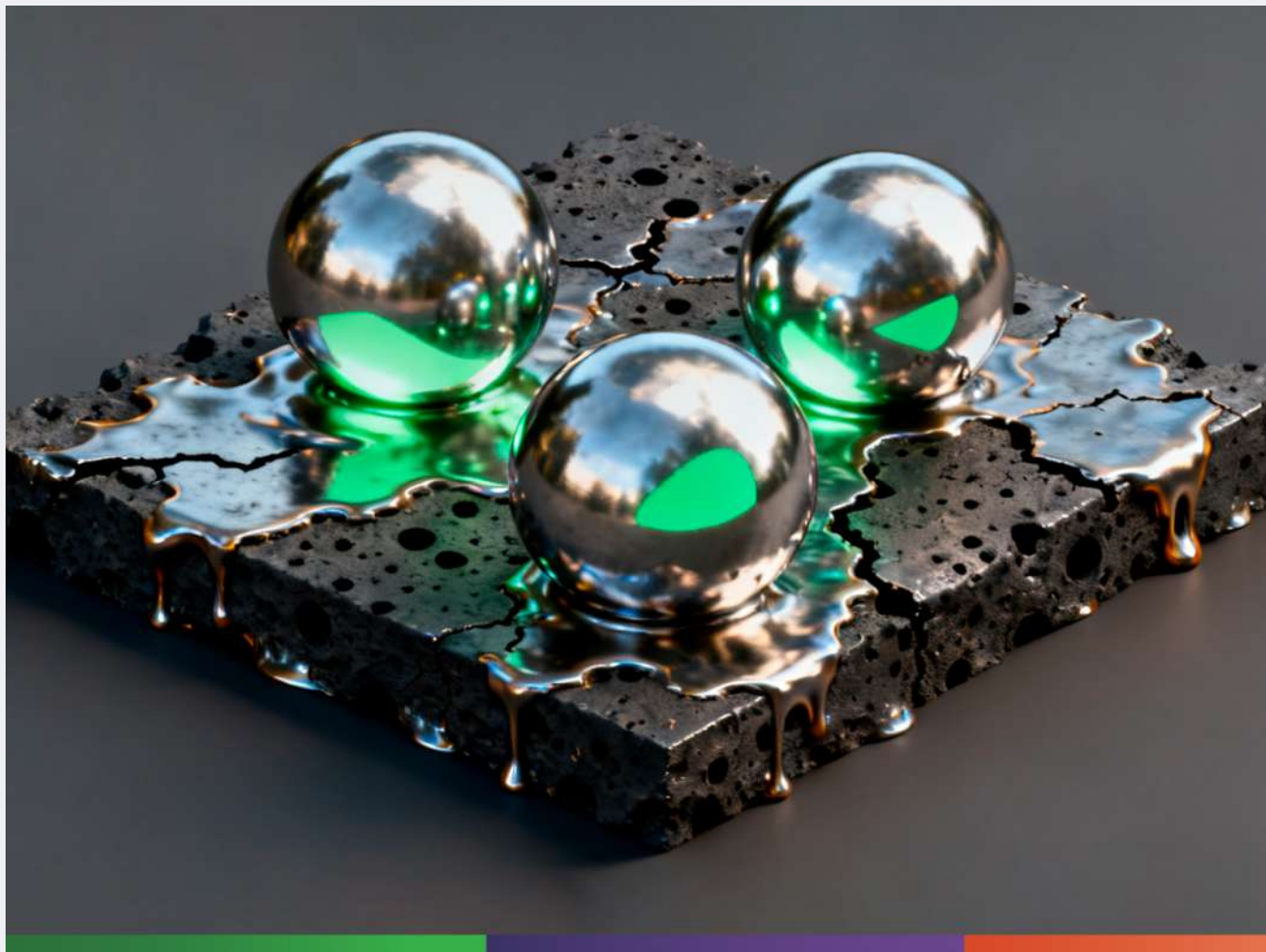


Циркулярная зрелость металлургии



Глобальная экономика пытается разорвать связку «рост ресурсов — вред экологии». Концепция циркулярной экономики предлагает превращать отходы в сырье. Но как измерить, насколько глубоко компания погружена в эту логику, особенно в тяжелой промышленности? Ученые Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого совместно с коллегами из Воронежского государственного технического университета и Сибирской пожарно-спасательной академии предложили инструмент для такой оценки.

В статье, опубликованной в журнале первого квартиля (Q1), авторы представили многоуровневую методику оценки циркулярной зрелости промышленных экосистем на корпоративном уровне, которая объединяет три вещи:

- какие цели устойчивого развития ООН (SDG 6, 7, 11, 12, 13) учитывает компания;
- как часто в ее отчетности встречаются термины «циркулярность», «рециклинг» и «замкнутый цикл»;
- сколько ESG-индикаторов и стандартов GRI она реально использует.

Проблема металлургии в том, что декларации о «зеленом» переходе часто расходятся с повседневными практиками. Новая методика позволяет не просто констатировать этот разрыв, а указывать конкретные зоны, где циркулярность можно усилить. Авторы проверили подход на данных двух крупнейших металлургических экосистем России — НЛМК и «Металлоинвеста» — за 2016–2020 годы.

Выводы оказались показательными. Обе компании движутся к циркулярной модели, но разными темпами. В экосистеме НЛМК интерес к теме заметно растет: количество упоминаний «вторичных» материалов в отчетах выросло с 7 в 2017 году до 66 в 2021-м. Именно в отчетности НЛМК за 2021 год впервые прямо появился термин «циркулярная экономика» — сигнал о стратегическом сдвиге. У «Металлоинвеста» документальная база оказалась более развернутой: в стратегиях прописаны климатические и водородные программы, а подход к SDG выглядит системнее.

Оригинал статьи:

